



上海师范大学

教育学

学科竞争力分析报告 (2022版)

RESEARCH REPORT

上海师范大学图书馆

2022年11月

前 言

我校图书馆作为学校文献信息中心，应用科学文献搜集和专业情报分析技能，为学校学科建设提供个性化支撑服务和动态跟踪服务，以情报资源为基础为学科提供情报分析服务。学科竞争力分析报告作为图书馆学科情报服务向纵深发展的实践成果，已经成为学校领导、职能部门、学科专家加强学科建设、优化学科布局、配置学科资源、突出学科重点的重要参考依据。

2019年，在“双一流”建设背景下，图书馆启动了对中国语言文学、教育学、心理学、世界史一级学科的学科竞争力分析与评价，基于多维文献计量和情报分析手段，运用科学评价工具，通过与对标高校进行项目数量、发文数量、发文期刊、研究人员贡献度、引文影响力等方面的对比与分析，发布了《2019上海师范大学学科竞争力分析报告》（以下简称《报告》），为学校进一步精准定位优势学科、发展潜力学科、优化学科建设布局，提供决策参考意见。

随后，图书馆连续两年发布了相关《报告》（2020年采集2016-2019年数据，2021年采集2016年-2020年数据），对学科发展做追踪分析。图书馆围绕学校发展战略，落实图书馆服务高质量学科发展要求，提升图书馆服务效能和核心竞争力，在中国语言文学、教育学、心理学、世界史基础上增加马克思主义理论学科。

2021年是第五轮学科评估期后新的一年，今年《报告》为五个学科呈现2021年科学研究水平情况。《报告》完成过程包括如下步骤：

1. 确定评价方案。经过反复调研，参照第五轮学科评估及指标体系说明，并与我校相关学院、学科专家及管理部门进行讨论，确定分析评估维度和评价方案。

2. 数据收集与清洗。多角度多方位获取科研成果数据，包括中外文学术论文、学术著作、基金项目等，并按照学科分类和评价指标体系对2021年数据进行深度清洗和标准化处理。

3. 数据分析。建立规范的数据分析流程，运用专业软件工具，根据指标体系和评估维度开展分析工作，并对分析结果进行可视化展示。

4. 生成报告。征求相关学科专家和管理部门意见，经团队论证，形成报告。

在推进和深化科研和学术评价体系改革的背景下，第五轮学科评估有了全面的创新，重点在于人才培养、强化“代表作”评价、彰显中国特色。指标体系共包含“人才培养质量”、“师资队伍与资源”、“科学研究水平”、“社会服务与学科简介”四个方面。受权威数据源所限，报告仅对“科学研究水平”指标做分析，从一个方面反映学科发展状况，并不代表学科发展全貌。

学科竞争力评价是一项科学的系统工程，图书馆将不断完善我校的学科竞争力评价工作，以期为学校学科建设提供更多、更有价值的决策参考意见，诚挚期待相关学院、学科和管理部门提出宝贵意见。

本《报告》完成过程中得到学校发展规划处、社科处、人文学院、教育学院、马克思主义学院的指导，各学科多位专家提供了有益建议和帮助，在此一并诚挚致谢。

上海师范大学图书馆

2022年11月

《2022 上海师范大学学科竞争力分析报告》

编制组成员

整体统筹：贾铁飞 馆长 王沛 副馆长

策划指导：胡振华

《中国语言文学学科竞争力分析报告》 执笔：马凌云

《教育学学科竞争力分析报告》 执笔：雷顺利

《心理学学科竞争力分析报告》 执笔：许继新

《世界史学科竞争力分析报告》 执笔：王铁梅 马凌云

《马克思主义学科竞争力分析报告》 执笔：贾宁

目 录

一、总体结论	1
1.对标学校	1
2.科学研究水平排名	1
3.总体结论	1
二、数据来源及相关说明	3
1. 数据来源	3
2.对标机构说明	3
3.学科映射说明	3
4.学术论文选择标准	4
三、学术论文情况	5
1.中文期刊论文产出	5
1.1 高级别重要中文期刊论文产出	5
1.2 上海师范大学认定文科重要 A、B 类期刊论文产出	6
2.WOS 期刊论文产出	7
2.1 WOS 期刊论文发文量	7
2.2 高级别重要外文期刊发文量	8
4.小结	8
四、基金项目	9
1. 国家社会科学基金项目	9
2.教育部人文社会科学研究项目	10
3. 全国教育科学规划课题	10
4.中国博士后科学基金资助	10
6. 小结	11

五、成果获奖及论文转载	12
1. 科研成果获奖	12
2. 论文被“新华文摘”转载情况	16
3. 论文被“人大报刊复印资料”转载情况	17
6. 小结	17
六、我校教育学科团队及作者发文分析	18
1. 研究团队	18
2. 学科专职教师发文量分布	19
3. 小结	20